NÁRODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 2

podľa § 40 ods. 14 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky:	**Vypracovanie Stavebného zámeru (SZ), dokumentácie stavebného zámeru verejnej práce (DSZ) a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti 8a po vypracovaní SZ (8a po SZ) stavby Diaľnica D2, križovatka Studienka**
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 113/2025 pod č. 388248-2025 dňa 16.06.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 120/2025 pod č. 9871-MSS dňa 17.06.2025
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Dátum:	17.09.2025

Verejný obstarávateľ podľa § 40 ods. 16 zákona zriadil na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov komisiu; na jej zriadenie použil § 51 zákona (ďalej len „komisia“):

Zoznam členov komisie:

- **s právom vyhodnocovať ponuky:**
  - Ing. Alexandra Dinková - predseda komisie
  - Ing. Erika Čerňanská - člen komisie
  - Ing. Jana Čúzyová - člen komisie

- **bez práva vyhodnocovať ponuky:**
  - Mgr. Katarína Bugáňová - člen komisie
  - Ing. Kristína Vytřísalová - člen komisie
  - Mgr. Erik Weiss - člen komisie
  - JUDr. Mária Kokindová - člen komisie

a) Zoznam všetkých uchádzačov alebo záujemcov:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO
1.	**SAGASTA SK s.r.o.** Vajnorská 100/B, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04 IČO: 56 505 981
2.	**Skupina dodávateľov: AFRY Diaľnica D2, križovatka Studienka** **Hlavný člen:** **AFRY Slovakia s. r. o.** Plynárenská 7/A, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 09 IČO: 56 661 991 **Člen 2:** **AFRY CZ s.r.o.** Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4 – Michle, Česká republika IČO: 45 306 605
3.	**Amberg Engineering Slovakia, s.r.o.** Somolického 1/B, Bratislava 811 06 IČO: 35 860 073
4.	**HBH Projekt spol. s r.o.** Kabátnikova 216/5, Brno, Ponava 602 00, Česká republika IČO: 44 961 944 **Organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby:** HBH Projekt spol. s r.o. – organizačná zložka Slovensko

	Plynárenská Z/C, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09 IČO: 31 815 332
5.	**Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.** Panenská 13, Bratislava 811 03 IČO: 35 925 621
6.	**DOPRAVOPROJEKT, a.s.** Kominárska 141/2,4, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 832 03 IČO: 31 322 000

b) Zoznam, vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu:
Nebolo uplatnené

c) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
Nebolo uplatnené

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu:
Nebolo uplatnené

Záznam z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti:

1. Podľa bodu 26.1 Časť A.1 súťažných podkladov, cit.:
   „Komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti uchádzačov podľa § 40 s použitím ustanovenia § 66 ods. 7 písm. b) zákona: „ ... vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk“. V súlade s § 55 ods. 1 zákona verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ môže, v súlade s § 55 ods. 1 druhá veta zákona, vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí.“

2. Na prvom mieste v poradí na základe kritéria na vyhodnotenia ponúk, a teda na základe najnižšej ceny sa umiestnil uchádzač **Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.,** Panenská 13, Bratislava 811 03, IČO: 35 925 621 (ďalej len „uchádzač“).

3. Komisia vyhodnotila doklady predložené v ponuke dňa 05.08.2025 a doklady predložené dňa 12.09.2025 na základe VÝZVY NA PREDLOŽENIE DOKLADOV PREUKAZUJÚCICH SPLNENIE PODMIENOK ÚČASTI zo dňa 11.09.2025 z hľadiska preukázania splnenia podmienok účasti nasledovne:

I. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 zákona:

Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti nasledovne:

1. Zápisom v zozname hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona v rozsahu zapísaných skutočností:
   Registračné číslo: 2023/6-PO-G3269
   Platnosť zápisu od: 23.06.2023
   Platnosť zápisu do: 23.06.2026
- **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti**

2. Čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 7 zákona zo dňa 04.08.2025
- **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti**

II. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na ods. 2 zákona:

Uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti nasledovne:

- Zoznamom poskytnutých služieb, v ktorom uvádza:
- **1 službu** „Vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R4 štátna hranica SR/PR – Hunkovce km 0,0 – 1,0“ z požadovaných možností:
  minimálne na 1 stavbu

- ide o službu, ktorej predmetom bolo vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie (ďalej len „**DÚR**“) z požadovaných možností:
  vypracovanie stavebného zámeru (SZ), dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR), dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP), dokumentácie na realizáciu stavby (DRS), dokumentácie pre stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), dokumentácie na ponuku, ktorej súčasťou je dokumentácia na realizáciu stavby (DP, ktorého súčasťou je DRS)
- ide službu **podobného charakteru ako je predmet zákazky** z požadovaných možností:
  rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky
- služba DÚR bola vypracovaná **pre rýchlostnú cestu** z požadovaných možností:
  diaľnice, rýchlostnej cesty alebo cesty I. triedy
- realizovanej **v období od: 27.10.2023 do: 16.07.2024** z požadovaných možností:
  za predchádzajúcich 7 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (od: 16.06.2018 do: 15.06.2025)
- v rozsahu **pre písm. a)** v požadovaných možností:
  a) alebo b)

- **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti v rozsahu zadefinovanej podmienky účasti**

III. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona:

Uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti členov pracovnej skupiny uvedených v Zozname členov pracovnej skupiny nasledovne:

1. Hlavný inžinier projektu:
   - vlastnou kapacitou uchádzača: p. Ing. Marián Kováčik
   - **Autorizačným osvedčením** v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo **so zameraním na dopravné stavby**, č. 4824*A2, aktívne od 16.03.2011
   - **Životopisom člena pracovnej skupiny** s uvedením odbornej praxe v príslušnom odbore (projekčná činnosť v oblasti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. a II. triedy) v časti „Celková prax“ 22 rokov z požadovaných možností: min. 10 rokov
   - **Referenčným listom člena pracovnej skupiny** pre projekt „Vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DÚR (8a po DÚR) stavby Rýchlostná cesta R4 štátna hranica SR/PR – Hunkovce, km 0,0 – 1,0“, v rámci ktorého **vykonával činnosť hlavného inžiniera projektu v období od 27.10.2023 – 16.07.2024** z požadovaných možností:
     za predchádzajúcich 10 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (od: 16.06.2015 do: 15.06.2025)

   - **uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti**

2. Zodpovedný projektant pre cestnú časť:
   - vlastnou kapacitou uchádzača: p. Ing. Marián Kováčik
   - **Autorizačným osvedčením** v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo **so zameraním na dopravné stavby**, č. 4824*A2, aktívne od 16.03.2011
   - **Životopisom člena pracovnej skupiny** s uvedením odbornej praxe v príslušnom odbore (projekčná činnosť v oblasti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. a II. triedy) v časti „Celková prax“ 22 rokov z požadovaných možností: min. 10 rokov
   - **Referenčným listom člena pracovnej skupiny** pre projekt „Vypracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti po vypracovaní DÚR (8a po DÚR) stavby Rýchlostná cesta R4 štátna hranica SR/PR – Hunkovce, km 0,0 – 1,0“, v rámci ktorého **vykonával činnosť zodpovedného projektanta pre cestnú časť v období od 27.10.2023 – 16.07.2024** z požadovaných možností:
     za predchádzajúcich 10 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (od: 16.06.2015 do: 15.06.2025)

     Uchádzač v Referenčnom liste člena pracovnej skupiny uvádza činnosť „Hlavný inžinier projektu“, pričom požadovaná v zmysle zadefinovanej podmienky účasti je činnosť „Zodpovedného projektanta pre cestnú časť“, a preto komisia túto skutočnosť overila z interných zdrojov a uvádza, že z Prílohy č. 2 Zoznam členov pracovnej skupiny Zmluvy č. ZM/2023/0429 zo dňa 26.10.2023 vyplýva, že p. Ing. Marián Kováčik spôsobil na uvedenom projekte aj na pozícii Zodpovedného projektanta pre cestnú časť, a preto komisia nepostupovala podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a z dôvodu proporcionality a efektívnosti vyhodnocovania nepožiadala uchádzača o vysvetlenie tejto skutočnosti.

   - **uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti**

IV.

1. **Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača podľa § 23 a § 25 zákona v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t .j. ak by konflikt záujmov vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami a § 40 ods. 7 zákona, kedy by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami, všetko vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a uvádza nasledovné:**

   1.1 Identifikácia potencionálneho konfliktu záujmov/ predbežného zapojenia:
   Časť projektovej dokumentácie k zákazke pre výber zhotoviteľa na poskytnutie služby „Vypracovanie Stavebného zámeru (SZ), dokumentácie stavebného zámeru verejnej práce (DSZ) a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti 8a po vypracovaní SZ (8a po SZ) stavby Diaľnica D2, križovatka Studienka“ (Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 113/2025 dňa 16.06.2025 pod označením 388248-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 120/2025 dňa 17.06.2025 pod označením 9871-MSS) v znení „Informácie ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov“ vypracoval hospodársky subjekt ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina (ďalej len „hospodársky subjekt“ alebo „subdodávateľ“ ale „iná osoba“), ktorý je zároveň subdodávateľ, ktorého uchádzač uviedol v Prílohe č. 3 Časti A.1 Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok v tomto verejnom obstarávaní. Z ponuky uchádzača je zrejmé, že tento hospodársky subjekt bude ako predmet subdodávky poskytovať pre uchádzača Environmentálne prieskumy a štúdie a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle prílohy 8a, a preto komisia verejného obstarávateľa skúmala zapojenie uchádzača vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi v procese zadania zákazky z pohľadu, či toto predbežné poradenstvo verejnému obstarávateľovi prostredníctvom subdodávateľa uchádzača mohlo viesť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo mohlo mať za následok porušenie zásad nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a transparentnosti. Ďalej podľa úsudku komisie možno uvedený hospodársky subjekt považovať za zainteresovanú osobu vo vzťahu k vyhodnocovanému verejnému obstarávaniu podľa § 23 ods. 3 písm. a) zákona, t. j. inú osobu ktorá sa podieľala na príprave súťažných podkladov (ďalej len „zainteresovaná osoba“).

   1.2 Podľa článku 41 Smernice EP a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Smernica o VO) „ak záujemca alebo **uchádzač alebo podnik spojený** so záujemcom alebo **uchádzačom** poskytol verejnému obstarávateľovi poradenstvo, bez ohľadu na to, či sa tak stalo v kontexte predbežných trhových konzultácii, alebo ak **sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania**, **verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia** na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia patrí oznámenie príslušných informácii, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu alebo uchádzača na príprave postupu obstarávania, **alebo akýchkoľvek príslušných informácií, ktoré sa vymenili v dôsledku tejto účasti,** ostatným záujemcom a uchádzačom a stanovenie primeraných lehôt na prijímanie ponúk. Podľa § 25 ods. 2 zákona ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ príjme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.

   1.3 Ďalej platí, že verejný obstarávateľ, je povinný sa riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza, v každom prípade je verejný obstarávateľ povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a ich odstránil. Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.

   1.4 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností komisia konštatuje, že verejný obstarávateľ sa potenciálnou výhodou uchádzača vyplývajúcou z predbežného zapojenia inej osoby/zainteresovanej osoby/subdodávateľa do prípravy verejného obstarávania zaoberal vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a prijal opatrenia v nasledovnom rozsahu:
      a) Oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli: časť projektovej dokumentácie vypracovanej zainteresovanou osobou bola súčasťou súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, pričom prístup k predmetnej projektovej dokumentácii bol poskytnutý všetkým záujemcom/uchádzačom, čím bol zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, nedošlo k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže

a záujemcovia/uchádzači sa nachádzali v čase vypracovania ponúk v rovnakej situácii, a neboli, ani nemohli byť vystavení informačnej asymetrii a z uvedeného dôvodu nemohol mať ani uchádzač prostredníctvom inej osoby/zainteresovanej osoby neprimeranú výhodu oproti iným záujemcom/uchádzačom.

b) Verejný obstarávateľ stanovil v tomto verejnom obstarávaní primeranú lehotu na predkladanie ponúk, konkrétne od 13.06.2025 do 05.08.2025, t. j. 52 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu po uplynutie lehoty na predkladanie ponúk, čo je zároveň, čo do dĺžky, dlhšia lehota, než lehota, ktorú vyžaduje zákon podľa § 66 ods. 3 zákona.

c) Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona, a teda na základe najnižšej ceny, pričom možný konflikt záujmov medzi budúcim úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom nevytvára ani nemôže vytvárať pre neúspešných uchádzačov prekážku ponuky nižšej ceny. Uvedené kritérium na vyhodnotenie ponúk zároveň neobsahuje žiadny subjektívny prvok.

d) Opis predmetu zákazky je určený jasne a zrozumiteľne a zložitosť na ponuku, ktorá sa predkladá do verejného obstarávania nemožno, čo do zložitosti a vzájomných naviazaností, súvislostí a prepojení porovnávať s ponukou, ktorá sa predkladala na vypracovanie projektovej dokumentácie.

e) Verejný obstarávateľ neurčil vyšší počet podmienok účasti (len dve podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti).

f) Verejný obstarávateľ neurčil neoprávnené podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré by zvýhodňovali konkrétny hospodársky subjekt alebo ponuku.

g) Vo verejnom obstarávaní bol predložený dostatočný počet ponúk, konkrétne 6, ktoré predložili uchádzači, pričom ide o relevantné projekčné spoločnosti dlhodobo pôsobiace na trhu.

1.5 K možnosti **vylúčiť uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona**:

Komisia v prípade uchádzača nedisponuje ani dôkazmi o preukázanom konflikte zainteresovanej osoby, ktorý je zároveň subdodávateľom uchádzača. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie výhody. Vyššie uvedenej problematiky sa nepriamo týka napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z októbra roku 2015 T-403/12 Intrasoft International SA. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku konštatoval, že nebol predložený žiaden skutočný dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, pričom vylúčenie uchádzača musí vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva konfliktu záujmov, odôvodneného špecifickými okolnosťami prípadu. Na to, aby mohol byť uchádzač vylúčený z konania, sa však musí takéto nebezpečenstvo vzniku konfliktu záujmov skutočne zistiť v nadväznosti na konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia uchádzača. Úvahy o nebezpečenstve vzniku konfliktu záujmov nariaďujú konkrétne posúdenie jednak ponuky a jednak situácie dotknutého uchádzača. Nemožno však akceptovať, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov môže vychádzať z obyčajnej skutočnosti, že uchádzač by mal skôr ako ostatní uchádzači prístup k dokumentom týkajúcim sa iného verejného obstarávania z dôvodu jeho príslušnosti ku konzorciu, ktoré tieto dokumenty vypracovalo a ktoré sa následne opäť použili ako odkazy na aktivity spojené s dotknutým verejným obstarávaním. Jednoduché tvrdenie, podľa ktorého uchádzač tým, že bol súčasťou konzorcia, ktoré vypracovalo dotknuté dokumenty, totiž mohol ovplyvniť ich vypracovanie tým spôsobom, že by si poskytol konkurenčnú výhodu pre dotknuté verejné obstarávanie, nemôže obstáť. V tejto súvislosti, ako jasne vyplýva z predmetnej judikatúry, konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje odhliadnuť od zámerov dotknutej osoby, a jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje, pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované. Nebezpečenstvo konfliktu záujmov tak nemôže byť založené na jednoduchej domnienke, že v čase vypracovania dotknutých dokumentov v rámci iného verejného obstarávania uchádzač poznal zámer verejného obstarávateľa uverejniť nové oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a jeho zámer zvoliť dokumenty vypracované konzorciom, ktorého je súčasťou, ako základ pre určité aktivity týkajúce sa verejnej zákazky, na ktorú odkazuje nové verejné obstarávanie. Zo všetkých vyššie uvedených úvah vyplýva, že verejný obstarávateľ nemal dostatočný dôvod domnievať sa, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov, pokiaľ išlo o uchádzača, mohlo byť konštatované po konkrétnom preskúmaní jeho ponuky.

1.6 K možnosti **vylúčiť uchádzača podľa § 40 ods. 7 zákona vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona:**
Komisia uvádza, že prijaté opatrenia podľa § 25 ods. 3 zákona sú uvedené v bode 1.4. Komisia ďalej konštatuje, že vylúčenie podľa § 40 ods. 7 sa týka uchádzača, pričom identifikovanou zainteresovanou osobou je v tomto prípade subdodávateľ uchádzača v tomto verejnom obstarávaní a v súvislosti s ňou bolo možné uvažovať uplatnenie § 40 ods. 4 zákona, t. j. požiadať uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, avšak ako komisia uvádza v bode 1.5 verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnym skutočným dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, t. j. preukázaného a nie len potenciálneho konfliktu záujmov, ktorý pre uplatnenie postupu podľa § 40 ods. 4 zákona nepostačuje.

2. **Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača v nadväznosti na potencionálne vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. g) zákona a uvádza nasledovné:**
Komisia v súvislosti so zúčastnením sa zainteresovanej osoby na príprave časti dokumentácie (pozri bod 1.1), v čase vyhodnocovania ponuky v tomto verejnom obstarávaní z pohľadu posudzovania odbornej spôsobilosti, nedisponuje takými dôkazmi, ktoré by preukazovali protichodný záujem zainteresovanej osoby, t. j. preukázateľne neidentifikovala protichodné záujmy, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky a ohroziť jeho nestrannosť a nezávislosť

3. Osoby zainteresované v procese verejného obstarávania mali vedomosť a zároveň povinnosť informovať verejného obstarávateľa v prípade zisteného konfliktu záujmov.

e) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

Ing. Alexandra Dinková .....

Ing. Erika Čerňanská .....

Ing. Jana Čúzyová .....

Mgr. Katarína Bugáňová .....

Ing. Kristína Vytřísalová .....

Mgr. Erik Weiss .....

JUDr. Mária Kokindová .....